



MASTERPROF UMH
UNIVERSITAS *Miguel Hernández*

MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO
ESO Y BACHILLERATO, FP Y ENSEÑANZAS DE IDIOMAS

GUÍA DOCENTE TRABAJO FIN DE MÁSTER

Curso 2025/2026

Responsable del TFM: Montserrat Jurado Martín

GUÍA DOCENTE TFM 2025/26

1. Introducción.....	2
2. Competencias generales y específicas.....	2
3. Características.....	4
4. Fases del TFM.....	4
5. Obligaciones del estudiante.....	9
6. Obligaciones del tutor.....	10
7. Evaluación.....	10
8. Cronograma.....	12
9. Disposición adicional.....	13
10. Rúbricas de evaluación del Trabajo Fin de Máster.....	14

1. INTRODUCCIÓN

El *Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre*, dedicado a las enseñanzas oficiales universitarias, concreta que las enseñanzas del Máster concluirán con la elaboración y defensa de un trabajo de fin de Máster.

Con la finalidad de unificar criterios y procedimientos en torno a la elaboración y defensa de los Trabajos de Fin de Máster (TFM) y establecer una homogeneidad en su organización y evaluación que garantice la igualdad de derechos y deberes para el conjunto de estudiantes de la Universidad Miguel Hernández de Elche, se establecen las siguientes normas de carácter general.

2. COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

El estudiantado y profesorado debe considerar y tener presentes las competencias generales y específicas del TFM. Para facilitar su acceso se incorporan a continuación:

Competencias generales:

- Conocer los contenidos curriculares de las materias relativas a la especialización docente correspondiente, así como el cuerpo de conocimientos didácticos en torno a los procesos de enseñanza y aprendizaje respectivos. Para la formación profesional se incluirá el conocimiento de las respectivas profesiones.
- Planificar, desarrollar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje potenciando procesos educativos que faciliten la adquisición de las competencias propias de las respectivas enseñanzas, atendiendo al nivel y formación previa de los estudiantes, así como la orientación de los mismos, tanto individualmente como en colaboración con otros docentes y profesionales del centro.
- Buscar, obtener, procesar y comunicar información (oral, impresa, audiovisual, digital o multimedia), transformarla en conocimiento y aplicarla en los procesos de enseñanza y aprendizaje en las materias propias de la especialización cursada.
- Concretar el currículo que se vaya a implantar en un centro docente participando en la planificación colectiva del mismo; desarrollar y aplicar metodologías didácticas tanto grupales como personalizadas, adaptadas a la diversidad de los estudiantes.
- Diseñar y desarrollar espacios de aprendizaje con especial atención a la equidad, la educación emocional y en valores, la igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres, la formación ciudadana y el respeto de los derechos humanos que faciliten la vida en sociedad, la toma de decisiones y la construcción de un futuro sostenible.

- Adquirir estrategias para estimular el esfuerzo del estudiante y promover su capacidad para aprender por sí mismo y con otros, y desarrollar habilidades de pensamiento y de decisión que faciliten la autonomía, la confianza e iniciativa personales.
- Conocer los procesos de interacción y comunicación en el aula, dominar destrezas y habilidades sociales necesarias para fomentar el aprendizaje y la convivencia en el aula, y abordar problemas de disciplina y resolución de conflictos.
- Diseñar y realizar actividades formales y no formales que contribuyan a hacer del centro un lugar de participación y cultura en el entorno donde esté ubicado; desarrollar las funciones de tutoría y de orientación de los estudiantes de manera colaborativa y coordinada; participar en la evaluación, investigación y la innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Conocer la normativa y organización institucional del sistema educativo y modelos de mejora de la calidad con aplicación a los centros de enseñanza.
- Conocer y analizar las características históricas de la profesión docente, su situación actual, perspectivas e interrelación con la realidad social de cada época.
- Informar y asesorar a las familias acerca del proceso de enseñanza y aprendizaje y sobre la orientación personal, académica y profesional de sus hijos.

Competencias específicas:

- Conocer las características de los estudiantes, sus contextos sociales y motivaciones.
- Comprender el desarrollo de la personalidad de estos estudiantes y las posibles disfunciones que afectan al aprendizaje.
- Elaborar propuestas basadas en la adquisición de conocimientos, destrezas y aptitudes intelectuales y emocionales.
- Identificar y planificar la resolución de situaciones educativas que afectan a estudiantes con diferentes capacidades y diferentes ritmos de aprendizaje.
- Conocer procesos de interacción y comunicación en el aula y en el centro, abordar y resolver problemas.
- Conocer la evolución histórica del sistema educativo en nuestro país.
- Conocer y aplicar recursos y estrategias de información, tutoría y orientación académica y profesional.
- Promover acciones de educación emocional, en valores y formación ciudadana.
- Participar en la definición del proyecto educativo y en las actividades generales del centro atendiendo a criterios de mejora de la calidad, atención a la diversidad, prevención de problemas de aprendizaje y convivencia.
- Relacionar la educación con el medio y comprender la función educadora de la familia y la comunidad, tanto en la adquisición de competencias y aprendizajes como en la educación en el respeto de los derechos y libertades, en la igualdad de derechos y oportunidades entre hombres y mujeres y en la igualdad de trato y no discriminación de las personas con discapacidad.
- Conocer la evolución histórica de la familia, sus diferentes tipos y la incidencia del contexto familiar en la educación.
- Adquirir habilidades sociales en la relación y orientación familiar.
- Conocer el valor formativo y cultural de las materias correspondientes a la especialización y los contenidos que se cursan en las respectivas enseñanzas.
- Conocer la historia y los desarrollos recientes de las materias y sus perspectivas para poder transmitir una visión dinámica de las mismas.
- Conocer contextos y situaciones en que se usan o aplican los diversos contenidos curriculares.
- En formación profesional, conocer la evolución del mundo laboral, la interacción entre sociedad, trabajo y calidad de vida, así como la necesidad de adquirir la formación adecuada para la adaptación a los cambios y transformaciones que puedan requerir las profesiones.
- Conocer los desarrollos teórico-prácticos de la enseñanza y el aprendizaje de las materias correspondientes.
- Transformar los currículos en programas de actividades y de trabajo.
- Adquirir criterios de selección y elaboración de materiales educativos.
- Fomentar un clima que facilite el aprendizaje y ponga en valor las aportaciones de los estudiantes.

- Integrar la formación en comunicación audiovisual y multimedia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Conocer estrategias y técnicas de evaluación y entender la evaluación como un instrumento de regulación y estímulo al esfuerzo.
- Conocer y aplicar propuestas docentes innovadoras en el ámbito de la especialización cursada.
- Analizar críticamente el desempeño de la docencia, de las buenas prácticas y de la orientación utilizando indicadores de calidad.
- Identificar los problemas relativos a la enseñanza y aprendizaje de las materias de la especialización y plantear alternativas y soluciones.
- Conocer y aplicar metodologías y técnicas básicas de investigación y evaluación educativas y ser capaz de diseñar y desarrollar proyectos de investigación, innovación y evaluación.
- Adquirir experiencia en la planificación, la docencia y la evaluación de las materias de la especialización.
- Acreditar un buen dominio de la expresión oral y escrita en la práctica docente.
- Dominar las destrezas y habilidades sociales necesarias para fomentar el aprendizaje y la convivencia.
- Participar en las propuestas de mejora en los distintos ámbitos de actuación a partir de la reflexión basada en la práctica.
- Para la formación profesional, conocer la tipología empresarial correspondiente a los sectores productivos y comprender los sistemas organizativos más comunes en las empresas.

3. CARACTERÍSTICAS

El TFM forma parte del plan de estudios de Máster, con una carga de 6 créditos según su memoria de verificación. El TFM debe realizarse, bajo la orientación de uno o varios tutores, de manera autónoma y personal, sin menoscabo de que pueda ser parte independiente de un trabajo integral desarrollado de manera conjunta entre estudiantes de una misma titulación o de diferentes titulaciones. En cualquier caso, la defensa del TFM debe ser individual.

El TFM se concretará en la realización de un proyecto, estudio o memoria cuya amplitud y contenido sobre un área relacionada con la educación para los que habilita este máster. Los TFM sobre educación infantil y primaria sólo son adecuados si contienen un explícito enfoque transversal.

Le envergadura de este proyecto final debe ser adecuado en tiempo a los 6 créditos ECTS.

El contenido de cada TFM podrá corresponder a uno de los siguientes tipos según la asignación de tema vinculado a la especialidad:

- 1) Trabajos de investigación primarios/empíricos.
- 2) Trabajos de revisión sistemática/metaanálisis.
- 3) Trabajos de revisión bibliográfica con una propuesta preliminar innovadora.

Los estudiantes de la especialidad de Orientación Educativa podrán presentar TFM con temática aplicada a Educación Primaria.

4. FASES DEL TFM

Para garantizar el seguimiento del proyecto y su óptima finalización, el desarrollo del trabajo se ha estructurado en cuatro fases, donde alguna de ellas llevará asociada el desarrollo de una serie de tareas a realizar por el estudiante.

Fases	Tareas del estudiante
Fase 1. Elección de tema y asignación	Opción 1 (voluntaria). Acuerdo Tutor-Estudiante

	Opción 2. Elección de tema a partir de la oferta
Fase 2. Desarrollo	Tarea 1. Planteamiento, objetivos y/o hipótesis
	Tarea 2. Recogida de información y/o método
	Tarea 3. Resultados/propuesta
	Tarea 4. Discusión y conclusiones
Fase 3. Entrega memoria final TFM	Tarea 5. Entrega memoria final del TFM
Fase 4. Presentación y defensa del TFM a través del e-póster	Tarea 6. Entrega del e-póster a través del campus.
	Defensa pública

Las tareas descritas del 1 al 6, además de ser enviadas a cada uno de los tutores, se subirán en formato pdf al campus virtual antes del plazo indicado. La fecha final de entrega de las tareas es orientativa y finalista, es decir, a criterio del tutor puede subirse la tarea en cualquier momento antes del plazo indicado. Pasado éste se estimará que no ha sido entregado y tendrá la penalización que corresponda según la otorgada a dicha tarea. Si no se entrega una tarea en fecha el estudiante pasará a la convocatoria extraordinaria, si bien, excepcionalmente, si el tutor lo considera, podrá presentarse en la convocatoria ordinaria.

La CAM facilitará a los tutores las tareas, que las revisarán de cara a asegurar un proceso honesto y riguroso de los proyectos, que tengan por objetivo, en la medida de lo posible, evitar agravios comparativos. La valoración y gestión de esta parte será responsabilidad del tutor.

Fase 1. Elección de tutor, tema de trabajo y asignación de tutores

El Máster ofertará una serie de temas de TFM al alumnado para su elección.

El procedimiento para la asignación del tutor y temática del TFM contempla dos opciones consecutivas en el tiempo, agotada una se inicia la segunda. Cada tutor podrá dirigir hasta un máximo de 10 TFM:

- **Opción 1.** Voluntaria para el estudiante y el profesorado. El estudiante puede buscar y acordar tema de TFM con el tutor previo a la oferta abierta de tema de investigación. Se indicará fecha de inicio y fin de esta etapa y procedimiento de formalización.
- **Opción 2.** El profesorado, teniendo en cuenta la oferta ya acordada, ofertará temas de investigación al resto del estudiantado. Esta oferta indicará en cada caso: a) los temas ofertados con una breve descripción, b) los tutores o tutoras asociados y c) el número máximo de estudiantes que pueden ser tutelados. Se indicará fecha de inicio y fin de esta etapa y procedimiento de formalización. Los estudiantes que no hayan formalizado Acuerdo por la Opción 1, deben solicitar la asignación, por orden de preferencia, de un mínimo de 10 temas en el plazo indicado. En el supuesto de que existan más solicitudes que plazas para un determinado tema/tutor, el criterio de asignación será la nota media del estudiante en la titulación de acceso al Máster.

La Comisión Académica del Máster (CAM) se encargará de realizar y publicar la propuesta de asignación provisional, atendiendo al principio de igualdad de oportunidades y a los criterios de priorización establecidos. Con la publicación de la propuesta de asignación provisional se abrirá un plazo de 5 días hábiles para la presentación de incidencias o reclamaciones en la Secretaría del Máster. La CAM resolverá las reclamaciones y publicará la asignación definitiva.

Excepcionalmente y por motivos justificados:

- El estudiante podrá solicitar el cambio de tema o de tutor/a de común acuerdo con el profesorado afectado. Para ello, deberá renunciar primero a la adjudicación que tenga mediante escrito motivado dirigido a la CAM, que resolverá, previa valoración de las circunstancias por parte de los tutores, y procederá en su caso a la asignación de otro si es viable mantener el mismo tema, o el cambio de ésta en el plazo máximo de 15 días.

- El tutor responsable podrá renunciar a la dirección de TFM mediante escrito motivado dirigido a la CAM, que resolverá, previa valoración de las circunstancias, y procederá en su caso a la asignación de otro tutor si es viable mantener el mismo tema, o el cambio de éste en el plazo máximo de 15 días.

Fase 2. Desarrollo. Elaboración del proyecto

Una vez asignado un tema de TFM, el estudiante será motivado y orientado por el tutor/es (que actuará como guía para acompañar al estudiante en el proceso), sobre todos los aspectos relacionados con el proyecto, tanto de los de carácter técnico como metodológicos.

Todas estas interacciones de apoyo conforman una tutorización personalizada para cada uno de los estudiantes, que tiene como objetivo fomentar las capacidades de análisis, interrelaciones y autocrítica con la finalidad de enriquecer el proceso de construcción del proyecto en pro de la adquisición de las competencias indicadas en esta guía.

La tutorización del TFM se realizará de manera individualizada a través de reuniones presenciales, seminarios, correos, videollamadas, o aquellos medios que permitan esta interacción a propuesta del tutor. En ningún caso se trata de un TF online o virtual, por lo que la tutoría virtual debe ser excepcional y no rutinaria.

Es necesario recordar que, el TFM es un proyecto que debe demostrar la autonomía del estudiante, por lo que éste debe ser conocedor y estar al día de las diferentes fases, tareas, fechas de entrega, entre otros.

Un primer paso estará asociado a la definición del planteamiento del problema (preguntas de investigación a las cuales se pretende dar respuesta) con la descripción de objetivo/s y/o formulación de hipótesis. Este primer paso será la interacción inicial entre el tutor y el estudiante para concretar la propuesta inicial, que tendrá que ser registrada por el estudiante en un formulario (tarea 1) que será facilitado por la dirección del Máster, para ajustar los términos del trabajo propuesto en el marco docente de la asignatura TFM.

Tarea 1. Planteamiento del tema. Contenido mínimo necesario para considerar la tarea:

- Proponer un título específico y provisional para el TFM si fuera el caso.
- Redactar un resumen provisional (o Introducción). (Estructura sugerida para unas 200 palabras: objeto de estudio y temática, método, resultados que se esperan).
- Redactar un borrador del índice que ayude a darle la dimensión correcta y que incluya todo el contenido necesario previsto.
- Añadir una bibliografía básica inicial con sistema APA (Se sugiere entre 3-5 referencias, cómo mínimo).
- Describir los objetivos y/o hipótesis y/o preguntas de investigación.
- Solicitud de COIR.
- Uso adecuado de la plantilla y redacción acorde a un nivel de TFM (ortotipográfica).

A continuación, se llevará a cabo el desarrollo del proyecto propiamente dicho. Para su correcto desarrollo se plantea la realización de una serie de actividades por parte del estudiante que se concretan en tareas concebidas como hitos intermedios que le ayudarán a avanzar en los contenidos del proyecto de manera acumulativa y que tendrán como resultado la memoria final del TFM.

Tarea 2. Recogida de información (revisión bibliográfica) y/o método. Contenido mínimo necesario para considerar la tarea como superada:

- Nivel de cumplimiento de la planificación temporal y uso de los recursos acordados entre estudiante y tutor.



- Identificación y selección de la literatura específica sobre el tema.
- Ejecución del trabajo de campo para la recogida de datos y/o información.
- Descripción del método.
 - Estudios de investigación primaria (experimentales): participantes, medidas, procedimiento, análisis de datos, en procedimiento incluir el número del COIR.
 - Revisiones sistemáticas/metaanálisis: método de extracción de datos y criterios de elegibilidad del estudio de la información o cribado de los estudios. Incluir el número del COIR.
 - Revisión bibliográfica y propuesta de innovación: descripción del método de búsqueda de información y criterios de inclusión y exclusión de las fuentes. Incluir el número del COIR.
- Uso adecuado de la plantilla y redacción acorde a un nivel de TFM (ortotipográfica).

Tarea 3. Resultados/propuesta. Contenido necesario para considerar la tarea como superada:

- Uso adecuado de la plantilla y redacción acorde a un nivel de TFM (ortotipográfica).
- Descripción según modelo de TFM:
 - En estudios correlacionales/experimentales: análisis descriptivos, descripción de los resultados en texto y tablas/figuras.
 - En revisiones sistemáticas: proceso de selección de estudios, PRISMA, síntesis de los resultados, calidad metodológica de los estudios.
 - En revisiones bibliográficas y propuestas de innovación: proceso de selección de estudios, síntesis de los resultados, aplicabilidad o viabilidad de la propuesta, innovación de la propuesta.
- Claridad en la estructura y redacción del análisis de los resultados y/o propuesta.
- Coherencia de los resultados con los objetivos.

Tarea 4. Discusión y Conclusiones/reflexión final. Contenido mínimo necesario para considerar la tarea como superada:

- Interpretación de los resultados en relación con la literatura previa.
- Contribuciones del trabajo a la comprensión del fenómeno estudiado.
- Limitaciones del estudio.
- Propuestas de mejora o líneas futuras.
- Conclusiones finales, claras, justificadas y alineadas con los objetivos y resultados obtenidos.
- Uso adecuado de la plantilla y redacción acorde a un nivel de TFM (ortotipográfica).

Fase 3. Finalización. Entrega de la memoria final del TFM y e-póster

Para completar este proceso el estudiante deberá entregar la memoria final del TFM (Tarea 5).

Tarea 5. Entrega de la memoria final del TFM. Para su evaluación se utilizará la rúbrica diseñada para ello. Se espera que el documento final contenga como mínimo los siguientes apartados (se facilitará una plantilla para elaborar la memoria):

- Una portada con los elementos esenciales para la identificación del proyecto (título del trabajo y autoría, especialidad y fecha).
- Un índice de contenidos, numerando los apartados en los cuales se estructura la memoria, con referencia a las páginas correspondientes.
- Un resumen ejecutivo de máximo 250 palabras redactado en castellano y en inglés.
- Desarrollo del trabajo con todos los apartados propios de un artículo científico.

- Unas conclusiones o reflexiones del autor fruto del trabajo desarrollado.
- Referencias bibliográficas citadas en el documento.

La memoria final depositada es el principal instrumento para evaluar el grado de logro de las competencias adquiridas por el estudiante, así como sus habilidades para el aprendizaje continuo.

El estudiante tendrá que realizar un TFM que se ajustará a la estructura facilitada por la Comisión Académica del Máster, que será similar a un artículo científico: título, datos del estudiante, del tutor académico y del co-tutor, resumen, palabras clave, introducción, material y métodos, resultados, discusión, conclusiones y referencias.

El trabajo deberá ser original, estará dirigido y supervisado por un tutor académico. El documento deberá ajustarse a la última edición de las normas APA 7ª (American Psychological Association, 2019), con una extensión mínima de 5.000 palabras y máxima de 10.000 palabras.

Es recomendable utilizar la tercera persona impersonal para la redacción, y utilizar el yo/nosotros de manera excepcional cuando resulte estrictamente necesario. Como norma general, el texto se debe redactar empleando el correcto uso del castellano. Hay que tener especial cuidado con las citas bibliográficas y, al citar textualmente, resumir o utilizar conceptos basados en otro autor. En todo caso, estas citas se deben recoger fielmente en el apartado de Bibliografía. No deben añadirse referencias bibliográficas que no se citen en el texto.

Es requisito imprescindible la entrega en tiempo y forma de todas las tareas descritas y numeradas de la 1 a la 6 en la modalidad ordinaria continua mediante Tareas creadas *ad hoc* en el Campus Virtual. Las tareas deben contar con una calificación media de 5 sobre 10 del total de las 6 tareas para hacer media. En el caso de que una Tarea no se haya entregado, no se haya hecho en tiempo y forma o se detecte fraude de cualquier tipo en su contenido (plagio, documento en blanco, etc.) el estudiante pasará a evaluación no continua y a la convocatoria extraordinaria. Excepcionalmente, si el tutor lo considera, podrá presentarse en la convocatoria ordinaria.

Con la entrega del TFM el estudiante acepta los términos del compromiso de Derechos de propiedad intelectual, difusión y autoría del TFM que se encuentran descritos en la plantilla de TFM como Anexo 1.

Los metadatos del TFM serán publicados en el repositorio de la UMH como indica la normativa de TFM de la universidad. La publicación en abierto completa, embargada a dos años o cerrada dependerá del tutor académico, si bien, desde la CAM se hará una entrega genérica con embargo hasta los dos años desde el depósito.

Tarea 6. Entrega del e-póster a través del campus. Para su evaluación se utilizará la lista de comprobación diseñada para ello.

El e-póster se realizará en una única imagen y tendrá un formato de 142,24 cm. de largo x 80,01 cm. de alto. La estructura del e-póster será consensuada con el tutor académico y deberá reflejar la labor del estudiante durante el desarrollo del TFM.

Se presentan a modo de guía los apartados esenciales del TFM (y del e-póster) que se deben abordar:

- Encabezado: título del trabajo, datos del estudiante y referencia a los tutores y co-tutores, al grupo de investigación, al centro de investigación y a la UMH y logotipo actualizado.
- Introducción: presentación de los antecedentes y del estado actual del tema (a modo de contextualización), planteamiento del objetivo u objetivos del trabajo y preguntas de investigación si corresponde.
- Métodos:
 - Modalidad Primaria: descripción de los participantes, del diseño del estudio, de los protocolos y materiales utilizados y del tratamiento estadístico de los datos obtenidos.

- Modalidad revisión sistemática y bibliográfica: descripción del universo, acotación de la muestra, descripción metodología.
- Resultados: presentación (tablas y figuras) y análisis de los resultados más relevantes del trabajo. Además, en el caso de modalidad de revisión sistemática, propuesta innovadora (*).
- Discusión y conclusiones y líneas futuras de actuación: Comparación de estos resultados con los obtenidos previamente en otros estudios de la literatura científica. Presentación de las conclusiones y aplicaciones prácticas del trabajo, así como de las limitaciones y las posibles líneas futuras de actuación. Vinculación a la educación Secundaria y/o Bachillerato si el TFM no tiene una temática directa.
- Referencias: principales recursos bibliográficos utilizados para elaborar el e-póster (formato ajustado a las normas APA 7ª).

(*) La propuesta innovadora no es una situación de aprendizaje o intervención en el aula, aunque sí puede contener estas en su puesta en práctica.

Fase 4. Presentación y defensa del TFM a través del e-póster

Entre el 9 y 11 junio de 2026 (aulas 0.1 y 0.2 del edificio Arenales en el Campus de Elche) los estudiantes que hayan obtenido el Visto Bueno del tutor académico y superado el 50% de los créditos del máster (30 créditos ECTS) podrán defender públicamente su TFM.

La defensa se realizará ante un tribunal de expertos compuesto por tres miembros del cuadro docente del Máster Universitario en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (excluido el tutor académico) y con grado de doctor universitario. El presidente del tribunal será el de mayor rango académico y, en caso de igualdad, el de mayor antigüedad. El presidente habrá de iniciar la fase de defensa explicando brevemente el procedimiento al estudiante. A continuación, dará la palabra a los vocales, en primer lugar, al de inferior grado o antigüedad, en este orden. La presentación del trabajo se realizará mediante formato e-póster. Un póster científico digital o e-póster es un equivalente al póster clásico.

El estudiante deberá entregar el e-póster en formato PDF el 25 de mayo de 2026 (Tarea 5).

Normativa para la presentación-defensa del e-póster:

- La dirección del Máster publicará los miembros de los diferentes tribunales, el listado de trabajos a defender en cada tribunal y el orden de presentación de los trabajos.
- El estudiante deberá estar junto a los miembros de su tribunal cuando le llegue el turno de defender el trabajo. En caso contrario se le considera como “no presentado”.
- La presentación del e-póster ante el tribunal tendrá una duración de 8-10 minutos.
- Tras la presentación, el tribunal podrá hacer las preguntas que considere oportunas durante un tiempo aproximado de 5 minutos.
- El tribunal valorará principalmente:
 - a) el diseño, la estructura y otros aspectos formales del e-póster
 - b) las capacidades de comunicación del estudiante, el tiempo de exposición y otros aspectos formales de la exposición
 - c) el dominio del contenido presentado y la capacidad de respuesta del estudiante ante las preguntas planteadas por el tribunal.

5. OBLIGACIONES DEL ESTUDIANTE

Será obligación del estudiante:

- Asistir activamente a las tutorías, seminarios y talleres establecidos por el tutor académico.
- Obtener el código de investigación responsable (COIR) para el TFM, cumpliendo con los plazos establecidos por la Oficina de Investigación Responsable, en función del nivel de riesgo del trabajo y siempre antes de comenzar con el trabajo de campo ([+info](#)).

- Entregar todas las tareas y trabajos que solicite el tutor académico en los plazos establecidos por éste.
- Entregar el TFM definitivo (memoria final) y el e-póster para su evaluación antes del 25 de mayo de 2026 o cuando determine la CAM a través del sistema de entrega que se establezca.
- Desde la Universidad seguimos una política de tolerancia cero con el ejercicio del plagio por tratarse de una práctica incompatible con la integridad académica. No hay ningún porcentaje de plagio aceptable. Es responsabilidad del estudiante asegurarse de no caer en plagio. El tutor no está obligado a compartir el Informe antiplagio con el estudiante.
- Si el estudiante no cumple todas las obligaciones referidas, no obtendrá el Visto Bueno del tutor académico, por lo que tendrá que reanudar todo el proceso para presentar su trabajo en otra convocatoria.

6. OBLIGACIONES DEL TUTOR

Será obligación del tutor:

- Celebrar un mínimo de 5 tutorías, preferiblemente presenciales.
- Asesorar al estudiante en relación al COIR.
- Establecer una planificación temporal y de recursos apropiada a las características de la actividad.
- Supervisar el proceso de investigación del estudiante durante el semestre que aplica y mantener el *feedback* necesario durante todo el proceso.
- Informar a la responsable de TFM del incumplimiento reiterado (dos o más faltas) de las obligaciones del estudiante, en concreto las relativas a los casos que impliquen dejar la evaluación continua, no entrega de tareas, detección de plagio y ausencia reiterada de asistencia a tutorías.
- Si el tutor no cumple las obligaciones referidas la Comisión Académica del Máster podrá decidir prescindir de éste independientemente del momento del curso en el que se decida y no podrá reclamar compensación meritoria o económica.

7. EVALUACIÓN

En el proceso de evaluación previsto para el TFM intervienen 2 tipos de agentes evaluadores:

- El tutor del TFM, persona responsable de tutorizar el desarrollo del TFM y que asume directamente el proceso de evaluación de las tareas 1-6 (70%).
- La Comisión de Evaluación valora defensa del e-póster y debate sobre el TFM (30%).

La calificación final será la resultante de aplicar la media aritmética entre las notas atribuidas al TFM por cada uno de los miembros del Tribunal de Evaluación y ponderada, según la calificación otorgada por el tutor. Esta calificación final se otorgará en función de la siguiente escala numérica de 0 a 10, con expresión de un decimal, a la que tendrá que añadir su correspondiente calificación cualitativa: 0–4,9: Suspenso; 5,0–6,9: Aprobado; 7,0–8,9: Notable; 9,0–10: Sobresaliente.

El tutor académico enviará la nota sobre 10 a la dirección del Máster (equivale al 70% de la nota final de la asignatura). Esta calificación será la media de cada una de las seis tareas realizadas. Se requiere el 5 sobre 10 para tener esta parte aprobada.

El tribunal asignado para la defensa del TFM (equivale al 30% de la nota final de la asignatura) sólo evaluará el contenido del e-póster y el descrito por el estudiante en este acto, si bien puede ser preguntado por cualquier ámbito del TFM con objeto de ampliar contenido que el formato del e-póster haya podido dejar fuera. Al final de esta guía se incorporará una rúbrica de evaluación. Será necesario tener un 5 sobre 10 para hacer media con la nota del tutor.

Además, en los siguientes casos la calificación del estudiante será de 0 (Suspenso) en la asignatura del curso matriculado:

- Detección del uso fraudulento o ilícito de materiales propios o ajenos en las pruebas de evaluación que se desarrollen a lo largo del curso.
- Comportamiento inapropiado, como agresiones verbales o físicas o presiones para influir en la calificación.
- Detección de entrega de material incompleto o en blanco de forma reiterada a través de las tareas del campus virtual. Se considera material incompleto cuando en las fases de entrega o TFM final, el contenido aportado esté por debajo del 40% requerido.

En relación al uso de inteligencia artificial y, para aquellos estudiantes que previo acuerdo con sus tutores empleen su uso, la dirección del MFP podrá solicitar una “Declaración de uso responsable de IA” cumplimentada y cuyo modelo se facilitará a través del campus virtual.

Para el caso de la defensa, se valorará con 0 (Suspenso) los siguientes casos:

- El estudiante no defiende sobre el modelo e-póster.
- La ausencia de alguno de los apartados esenciales (descritos en la Tarea 6).

Además de los criterios descritos en la rúbrica de evaluación, se penalizará en los siguientes:

- La ausencia parcial de algunos de los apartados esenciales (descritos en la Tarea 6), especialmente: el uso del QR o similar cuando se emplee para ampliar contenido más allá del tiempo disponible de la defensa.

Convocatoria ordinaria

Considerando la intensidad de trabajo del TFM, se establece la siguiente tabla orientativa con las fechas de tutorías mínimas sugeridas previas a la entrega de tareas en el campus virtual.

Fases	Tareas del estudiante	% Tutor	Fechas tutorías previas sugeridas		Fechas de entrega en campus virtual 'hasta'(*):	Evaluador
Fase 1. Elección de la línea de trabajo y asignación	Opción 1 (voluntaria): Publicación listado temas	--	--	Del 26 de septiembre al 3 de octubre acuerdos previos estudiante-tutor		--
	Opción 2. Elección temas disponibles y Asignación	--	--	- 14 de octubre publicación temas - 14 al 20 de octubre periodo de elección de temas - 31 octubre publicación lista de acuerdos y asignación TFM		
Fase 2. Desarrollo	Tarea 1. Planteamiento, objetivos y/o hipótesis	70%	[1] 4ª DE ENERO		9 FEBRERO	Tutor
	Tarea 2. Recogida de información y/o método		[2] 2ª Semana de FEBRERO		9 MARZO	
	Tarea 3. Resultados/propuesta y Conclusiones		[3] 1ª Semana de MARZO		27 DE ABRIL	
	Tarea 4. Discusión y Conclusiones		[4] 4ª Semana de ABRIL		11 DE MAYO	
Fase 3.	Tarea 5. Entrega memoria final del TFM		[5] 2ª Semana de MAYO		25 MAYO	

Entrega memoria y e-póster	Tarea 6. Entrega del e-póster a través del campus.		[6] 2ª Semana de MAYO	25 MAYO	
Fase 4. Presentación y defensa	Defensa pública	30%	[7] 4ª Semana de mayo	9/11 JUNIO	Tribunal

(*) **Nota:** Las tareas estarán abiertas hasta esa fecha. Después no se permitirán entregas, el estudiante pierde el derecho de evaluación continua con la ausencia una tarea y deberá ir a la convocatoria extraordinaria. Si bien, excepcionalmente, si el tutor lo considera, podrá presentarse en la convocatoria ordinaria. El cumplimiento de la entrega es responsabilidad del estudiante, no imputable al tutor, ni autoimputable por el propio tutor. Se sugiere no esperar al último día para subir la tarea.

Convocatorias extraordinarias

El TFM no se rige por la entrega de tareas por lo que el tutor deberá ser especialmente vigilante con el proceso de tutorización y revisión de contenidos que aseguren el éxito del TFM.

Convocatoria de julio de 2026

Fases	Tareas del estudiante	% Tutor	Fechas tutorías previas sugeridas	Fechas de entrega en campus virtual 'hasta':	Evaluador
	Entrega memoria final del TFM	70%	El tutor deberá ser especialmente vigilante con el proceso de tutorización y revisión de contenidos	23 de junio	Tutor
	Entrega del e-póster a través del campus.			23 de junio	
	Defensa pública	30%		7-8 julio	Tribunal

Convocatoria de octubre de 2026

Fases	Tareas del estudiante	% Tutor	Fechas tutorías previas sugeridas	Fechas de entrega provisional en campus virtual 'hasta':	Evaluador
	Entrega memoria final del TFM	70%	El tutor deberá ser especialmente vigilante con el proceso de tutorización y revisión de contenidos	15 de octubre	Tutor
	Entrega del e-póster a través del campus.			15 de octubre	
	Defensa pública	30%		29-30 octubre	Tribunal

La Matrícula de Honor es una distinción académica reservada para aquellos estudiantes cuyo rendimiento excepcional ha alcanzado una calificación igual o superior a 9,5. La valoración para otorgar esta distinción se evaluará minuciosamente, a propuesta del tribunal de evaluación, considerando la calidad sobresaliente del trabajo realizado. La Comisión Académica del Máster será la encargada de tomar esta decisión, guiándose por criterios rigurosos de excelencia académica y la posibilidad de otorgar un máximo del 5% de matrícula de honor en función del conjunto de los trabajos presentados.

Este proceso garantiza el reconocimiento selectivo y significativo de los logros académicos más destacados dentro del programa de estudios.

La organización de la defensa de los TFM se convertirá en unas jornadas académicas de presentación y reconocimiento de los mejores trabajos finales del Máster, que se han desarrollado y depositado durante la convocatoria de junio.

El objetivo es dar a conocer a la comunidad educativa los mejores trabajos desarrollados en cada una de las especialidades y permitir un intercambio de experiencias académicas. El acto implica el reconocimiento a la calidad académica de todos los proyectos presentados, la valoración de los que sean merecedores de una matrícula de honor y el otorgamiento de un premio al mejor trabajo presentado por especialidad.

8. CRONOGRAMA

26 de septiembre: reunión informativa TFM para los estudiantes.

Del 26 de septiembre al 3 de octubre de 2025: formalización Acuerdo Estudiante-Tutor.

14 de octubre: Publicación de listado de temas.

Del 14 al 20 de octubre: Periodo de elección de temas en orden de interés del estudiante

31 de octubre de 2025: Publicación del listado de acuerdos previos (opción 1) y asignaciones (opción 2) de temas de TFM. A partir de esta fecha el estudiante y el tutor pueden iniciar

Entrega de tareas:

9 de febrero de 2026: entrega Tarea 1 a través del campus virtual.

9 de marzo de 2026: entrega Tarea 2 a través del campus virtual.

27 de abril de 2026: entrega Tarea 3 a través del campus virtual.

11 de mayo de 2026: entrega Tarea 4 a través del campus virtual.

25 de mayo de 2026: entrega Tarea 5, a través del campus virtual.

25 de mayo de 2026: entrega Tarea 6 y subida del e-póster al campus virtual.

9 a 11 de junio de 2026: Los estudiantes que hayan cumplido todos los requisitos especificados en esta guía, que hayan obtenido el Visto Bueno de su tutor académico y que hayan superado el 50% de los créditos del máster (30 créditos ECTS) defenderán públicamente el TFM (formato e-póster).

Convocatoria extraordinaria de julio (2026): 23 de junio de 2026 fecha límite para entregar el TFM y e-póster al campus. 7-8 de julio de 2026: defensa del TFM (formato e-póster).

Convocatoria especial TFM/Fin de estudios (2026), que será solicitada por el estudiante desde su acceso personalizado y las fechas provisionales son: 15 de octubre de 2026 fecha límite para entregar el TFM y del e-póster en el campus. 29-30 de octubre de 2026: defensa del TFM (formato e-póster).

9. DISPOSICIÓN ADICIONAL

En aplicación de la Ley Orgánica 3/2007, de 22 de marzo, para la igualdad efectiva de mujeres y hombres, así como la Ley 9/2003, de 2 de abril, de la Generalitat Valenciana, para la igualdad entre mujeres y hombres, toda referencia en este documento a personas, colectivos o cargos académicos/profesionales, cuyo género sea masculino, estará haciendo referencia al género gramatical neutro; incluyendo, por tanto, la posibilidad de referirse tanto a mujeres como a hombres.

10. Rúbricas de Evaluación del tutor y tribunal
Rúbrica de Evaluación del tutor de TFM revisión sistemática

Criterio de evaluación	Descripción de los niveles de ejecución				Ponderación (%)
	Muy adecuado (10) <i>El estudiante manifiesta poseer un nivel de competencia excelente</i>	Adecuado (7) <i>El estudiante demuestra dominio de la competencia evaluada</i>	Básico/A mejorar (3) <i>El estudiante desempeña los criterios de calidad de forma poco aceptable</i>	Inadecuado (0) <i>El estudiante no posee un nivel suficiente de dominio de la competencia</i>	
1. Aspectos formales generales	La extensión está comprendida entre las 5.000 y las 10.000 palabras y se cumplen con los aspectos formales propuestos como portada, datos identificativos, tipo y tamaño de letra, márgenes, etc.	No se cumple un aspecto formal	No se cumplen dos aspectos formales	No se cumplen más de dos aspectos formales	5
2. Aspecto formal gramática y ortografía	Sin errores gramaticales ni ortográficos	Tres errores o menos detectados	Entre 4 y 5 errores detectados	Aparecen más de 6 errores detectados de puntuación, redundancias, que entorpecen la fluidez del contenido	5
3. Título	Es claro, breve (menos de 15 palabras) e incluye las palabras clave de la temática	Es claro, pero tiene más de 15 palabras e incluye las palabras clave de la temática	Es claro, pero tiene más de 15 palabras y no incluye las palabras clave de la temática	No se entiende, es largo no incluye las palabras clave de la temática	5
4. Resumen y palabras clave	Tiene una extensión entre 150 y 250 palabras con las siguientes partes: antecedentes, objetivos, método, resultados, discusión y conclusiones. Se incluyen de cinco a ocho palabras clave que no coinciden con las del título	Tiene una extensión entre 150 y 250 palabras, pero no se describe una de las partes del mismo	Tiene una extensión entre 150 y 250 palabras, pero no se describen dos partes del mismo	No se describen tres o más partes del mismo o bien no se ajusta a la extensión propuesta	10
5. Introducción	Resalta la situación actual del tema de la cual se parte y plantea la necesidad de considerarlo en el momento actual y por qué es importante para otros investigadores y/o profesionales. Termina incluyendo el objetivo/s.	Resalta la situación actual del tema de la cual se parte y plantea por qué es importante para otros investigadores y/o profesionales. No incluye al final el objetivo.	Resalta la situación actual del tema de la cual se parte, pero no plantea por qué es importante para otros investigadores y/o profesionales. No incluye al final el objetivo.	No resalta la situación actual del tema de la cual se parte y no plantea por qué es importante para otros investigadores y/o profesionales. No incluye el objetivo.	7

6. Método	Se describe adecuadamente la muestra empleada en el estudio. Se especifica el número, tipo de materiales y medios utilizados para recopilar la información o conocimiento. Se describe el procedimiento aplicado de modo que, sería posible replicar el trabajo, incluyendo las palabras clave, el uso de booleanos, las bases revisadas etc.	Algún aspecto del apartado no ha quedado suficientemente claro o se ha omitido.	Al menos dos aspectos relacionados con el apartado no han quedado suficientemente claros o se han omitido.	Más de dos aspectos relacionados con el apartado no han quedado suficientemente claros o se han omitido.	7
7. Resultados	Describe los estudios encontrados en la búsqueda (diagrama de flujo), con el fin de ilustrar los resultados de la búsqueda y el proceso de selección para su inclusión en la revisión (Método PRISMA). También se resume las características de los estudios incluidos en una tabla que contengan esta información (diseño, tamaño de la muestra, ámbito, participantes, intervenciones, principales medidas de resultados...). Comenta de forma resumida los principales efectos de las intervenciones.	Presenta todas las partes anteriores, pero de forma incompleta en algunos de los apartados.	Presenta todas las partes anteriores, pero sin representarlas en diagrama y tabla.	No presenta una de las partes, aunque sí las demás.	20
8. Discusión y conclusiones	Presenta los resultados encontrados comparándolos con otros estudios. Ordena en ideas separadas los acuerdos (por un lado) y los desacuerdos (por otro). Señala, finalmente, las deficiencias de la revisión y recomendaciones para futuras revisiones a partir de las limitaciones del trabajo. Enumerar con viñetas las conclusiones.	Uno de los aspectos anteriores no se cumple.	Dos de los aspectos anteriores no se cumplen.	Más de dos aspectos anteriores no se cumplen.	7
9. Contribuciones y/o aplicaciones prácticas	Los autores aportan información presentada de forma muy creativa de cómo poder transferir al ámbito aplicado.	Los autores aportan información de cómo poder transferir al ámbito aplicado.	Los autores aportan información de cómo poder transferir al ámbito aplicado.	Los autores no aportan información de cómo poder transferir al ámbito aplicado.	7
10. Contenido	Las ideas aparecen ordenadas sin repetirse, existiendo un hilo conductor desde el principio al final. Todo lo tratado presenta una adecuada relación con el tema.	Casi todas las partes presentan relación con el tema y muestran un discurso ameno y conectado, facilitando la comprensión del material.	Aunque la mayoría de las partes están relacionadas con el tema, no favorecen su comprensión ni la motivación en su lectura.	Incorpora contenidos no pertinentes, no facilita la comprensión ni motivación en su lectura.	10
11. Citas y referencias	Se referencian todos los trabajos citados correctamente en el texto según normativa APA 7ª edición.	Se olvida referenciar algún trabajo citado correctamente en	Se olvida referenciar algún trabajo citado en el	Se cita incorrectamente, se olvida referenciar	5

bibliográficas		el texto según normativa APA 7ª edición o hay referencias que no aparecen en el texto.	texto y la normativa APA 7ª edición se incumple parcialmente.	algunos trabajos y la normativa APA 7ª edición no se cumple.	
12. Contenido de las referencias	Al menos se utilizan 15 referencias que pueden incluir artículos, libros, actas, etc., de los cuales 10 de ellos se hayan publicado en los últimos 5 años y 5 de las mismas en lengua no española.	Se cumplen todos los aspectos de contenido de referencias, pero no se llega al mínimo de 10 referencias recientes o al mínimo de 5 referencias en lengua no española.	Se cumplen todos los aspectos de contenido de referencias, no se llega al mínimo de 10 referencias recientes ni al mínimo de 5 referencias en lengua no española.	No se cumple ningún aspecto de contenido de las referencias.	5
13. Valoración global Escribe la valoración cualitativa del trabajo evaluado (por ejemplo, que es lo que más os ha gustado, que se podría mejorar, etc.). Según ello, señala tu valoración global de 1 a 4. Para que se tenga en cuenta la valoración de apartado es necesario escribir la misma.		Valoración global: (10) Muy adecuado. El estudiante manifiesta poseer un nivel de competencia excelente (7) Adecuado. El estudiante demuestra un buen dominio de la competencia evaluada (5) Básico/A mejorar. El estudiante desempeña los criterios de calidad de forma aceptable (0) Inadecuado. El estudiante no posee un nivel suficiente de dominio de la competencia			7
		Nota media total			

Rúbrica de Evaluación del tutor de TFM de trabajo de investigación primaria (experimental)

Criterio de evaluación	Descripción de los niveles de ejecución				Ponderación (%)
	Muy adecuado (10) <i>El estudiante manifiesta poseer un nivel de competencia excelente</i>	Adecuado (7) <i>El estudiante demuestra dominio de la competencia evaluada</i>	Básico/A mejorar (3) <i>El estudiante desempeña los criterios de calidad de forma poco aceptable</i>	Inadecuado (0) <i>El estudiante no posee un nivel suficiente de dominio de la competencia</i>	
1. Aspectos formales generales	La extensión está comprendida entre las 5.000 y las 10.000 palabras y se cumplen con los aspectos formales propuestos como portada, datos identificativos, tipo y tamaño de letra, márgenes, etc.	No se cumple un aspecto formal	No se cumplen dos aspectos formales	No se cumplen más de dos aspectos formales	5
2. Aspecto formal gramática y ortografía	Sin errores gramaticales ni ortográficos.	Tres errores o menos detectados.	Entre 4 y 5 errores detectados.	Aparecen más de 6 errores detectados de puntuación, redundancias, que entorpecen la fluidez del contenido.	5

3. Título	Es claro, breve (menos de 15 palabras) e incluye las palabras clave de la temática	Es claro, pero tiene más de 15 palabras e incluye las palabras clave de la temática.	Es claro, pero tiene más de 15 palabras y no incluye las palabras clave de la temática.	No se entiende, es largo no incluye las palabras clave de la temática.	5
4. Resumen y palabras clave	Tiene una extensión entre 150 y 250 palabras con las siguientes partes: antecedentes, objetivos, método, resultados, discusión y conclusiones. Se incluyen de cinco a ocho palabras clave que no coinciden con las del título	Tiene una extensión entre 150 y 250 palabras, pero no se describe una de las partes.	Tiene una extensión entre 150 y 250 palabras, pero no se describen dos de las partes.	No se describen tres o más partes o bien no se ajusta a la extensión propuesta.	10
5. Introducción	Resalta la situación actual del tema de la cual se parte y plantea la necesidad de considerarlo en el momento actual y por qué es importante para otros investigadores y/o profesionales. Termina incluyendo el objetivo/s	Resalta la situación actual del tema de la cual se parte y plantea por qué es importante para otros investigadores y/o profesionales. No incluye al final el objetivo.	Resalta la situación actual del tema de la cual se parte, pero no plantea por qué es importante para otros investigadores y/o profesionales. No incluye al final el objetivo.	No resalta la situación actual del tema de la cual se parte y no plantea por qué es importante para otros investigadores y/o profesionales. No incluye el objetivo.	7
6. Método	Se detalla el número y tipo de materiales, así como los medios e instrumentos utilizados para recopilar información o conocimiento en el estudio. Los instrumentos se describen con claridad y precisión. La muestra se describe de manera clara y concisa. Además, se especifica el procedimiento aplicado de manera que otro investigador pueda replicar el trabajo. Esta sección proporciona una base sólida para evaluar la metodología utilizada en el estudio original.	Presenta todas las partes anteriores, pero de forma incompleta en alguno de los apartados.	Presenta todas las partes anteriores, pero de forma incompleta en dos de los apartados.	No presenta todas las partes anteriores o lo hace de forma incompleta en más de dos de los apartados.	7
7. Resultados	Se ofrece una presentación clara y estructurada de los resultados obtenidos en la investigación. Los resultados contestan a las preguntas de investigación y/o las hipótesis planteadas. Si se incluyen tablas, gráficos u otros elementos visuales, estos facilitan la comprensión y ayudan a entender el trabajo. Se realiza un análisis profundo de los hallazgos, resaltando las tendencias significativas y las relaciones identificadas durante el estudio, sin entrar a valorarlas.	Uno de los aspectos anteriores no se cumple.	Dos de los aspectos anteriores no se cumple.	Más de dos aspectos anteriores no se cumplen.	20

8. Discusión y conclusiones	Se comentan los resultados encontrados comparándolos con otros estudios. Ordena en ideas separadas los acuerdos (por un lado) y los desacuerdos (por otro). Se reconocen y discuten las limitaciones del estudio de manera transparente. Se proporcionan recomendaciones sustantivas para futuras investigaciones, basadas en las lecciones aprendidas durante el desarrollo del trabajo. Este apartado destaca la reflexión crítica del investigador sobre la validez y generalización de los resultados.	Uno de los aspectos anteriores no se cumple.	Dos de los aspectos anteriores no se cumple.	Más de dos aspectos anteriores no se cumplen.	7
9. Contribuciones y/o aplicaciones prácticas	Los autores aportan información presentada de forma muy creativa de cómo poder transferir al ámbito aplicado.	Los autores aportan información de cómo poder transferir al ámbito aplicado.	Los autores aportan información parcial de cómo poder transferir al ámbito aplicado.	Los autores no aportan información de cómo poder transferir al ámbito aplicado.	7
10. Contenido	Las ideas aparecen ordenadas sin repetirse, existiendo un hilo conductor desde el principio al final. Todo lo tratado presenta una adecuada relación con el tema.	Casi todas las partes presentan relación con el tema y muestran un discurso ameno y conectado, facilitando la comprensión del trabajo.	Aunque la mayoría de las partes están relacionadas con el tema, no favorecen su comprensión ni la motivación en su lectura.	Incorpora contenidos no pertinentes, no facilita la comprensión ni motivación en su lectura.	10
11. Citas y referencias bibliográficas	Se referencian todos los trabajos citados correctamente en el texto según normativa APA 7ª edición.	Se olvida referenciar algún trabajo citado correctamente en el texto según normativa APA 7ª edición o hay referencias que no aparecen en el texto.	Se olvida referenciar algún trabajo citado en el texto y la normativa APA 7ª edición se incumple parcialmente.	Se cita incorrectamente, se olvida referenciar algunos trabajos y la normativa APA 7ª edición no se cumple.	5
12. Contenido de las referencias	Al menos se utilizan 15 referencias que pueden incluir artículos, libros, actas, etc., de los cuales 10 de ellos se hayan publicado en los últimos 5 años y 5 de las mismas en lengua no española.	Se cumplen todos los aspectos de contenido de referencias, pero no se llega al mínimo de 10 referencias recientes o al mínimo de 5 referencias en lengua no española.	Se cumplen todos los aspectos de contenido de referencias, pero no se llega al mínimo de 10 referencias recientes ni al mínimo de 5 referencias en lengua no española.	No se cumple ningún aspecto de contenido de las referencias.	5

13. Valoración global Escribe la valoración cualitativa del trabajo evaluado (por ejemplo, que es lo que más os ha gustado, que se podría mejorar, etc.). Según ello, señala tu valoración global de 1 a 4. Para que se tenga en cuenta la valoración de apartado es necesario escribir la misma.	Valoración global: (10) Muy adecuado. El estudiante manifiesta poseer un nivel de competencia excelente (7) Adecuado. El estudiante demuestra un buen dominio de la competencia evaluada (5) Básico/A mejorar. El estudiante desempeña los criterios de calidad de forma aceptable (0) Inadecuado. El estudiante no posee un nivel suficiente de dominio de la competencia	7
	Nota media total	

Rúbrica de Evaluación del tutor de TFG de revisión bibliográfica y propuesta innovadora

Criterio de evaluación	Descripción de los niveles de ejecución				Ponderación (%)
	Muy adecuado (10) <i>El estudiante manifiesta poseer un nivel de competencia excelente</i>	Adecuado (7) <i>El estudiante demuestra dominio de la competencia evaluada</i>	Básico/A mejorar (3) <i>El estudiante desempeña los criterios de calidad de forma poco aceptable</i>	Inadecuado (0) <i>El estudiante no posee un nivel suficiente de dominio de la competencia</i>	
1. Aspectos formales generales	La extensión está comprendida entre las 5.000 y las 10.000 palabras y se cumplen con los aspectos formales propuestos como portada, datos identificativos, tipo y tamaño de letra, márgenes, etc.	No se cumple un aspecto formal.	No se cumplen dos aspectos formales.	No se cumplen más de dos aspectos formales.	5
2. Aspecto formal gramática y ortografía	Sin errores gramaticales ni ortográficos.	Tres errores o menos detectados.	Entre 4 y 5 errores detectados.	Aparecen más de 6 errores detectados de puntuación, redundancias, que entorpecen la fluidez del contenido.	5
3. Título	Es claro, breve (menos de 15 palabras) e incluye las palabras clave de la temática.	Es claro, pero tiene más de 15 palabras e incluye las palabras clave de la temática.	Es claro, pero tiene más de 15 palabras y no incluye las palabras clave de la temática.	No se entiende, es largo no incluye las palabras clave de la temática.	5
4. Resumen y palabras clave	Tiene una extensión entre 150 y 250 palabras con las siguientes partes: antecedentes, objetivos, método, resultados, y conclusiones. Se incluyen de cinco a ocho palabras clave que no coinciden con las del título.	Tiene una extensión entre 150 y 250 palabras, pero no se describe una de las partes.	Tiene una extensión entre 150 y 250 palabras, pero no se describen dos partes.	No se describen tres o más partes o bien no se ajusta a la extensión propuesta.	10
5. Introducción	Resalta la situación actual del tema de la cual se parte y plantea la necesidad de considerarlo en el momento actual y por	Resalta la situación actual del tema de la cual se parte y plantea por qué es importante para otros investigadores	Resalta la situación actual del tema de la cual se parte, pero no plantea por qué es importante para otros investigadores y/o	No resalta la situación actual del tema de la cual se parte y no plantea por qué es	7

	qué es importante para otros investigadores y/o profesionales. Termina incluyendo el objetivo/s	y/o profesionales. No incluye al final el objetivo.	profesionales. No incluye al final el objetivo.	importante para otros investigadores y/o profesionales. No incluye el objetivo.	
6. Revisión bibliográfica	Describe claramente estudios previos con suficiente nivel de detalle para que una persona no familiarizada con el tema pueda entenderlo. Además, se destacan las limitaciones o puntos de los estudios previos cuando resulta necesario. Se apoyan los argumentos con citas cuando es necesario. Se definen claramente los términos cuando es necesario.	Algunos aspectos de la revisión están incompletos o son poco claros o se presenta información irrelevante sobre la literatura revisada.	La revisión de la literatura es poco clara o incompleta, hasta tal punto que una persona no familiarizada con el tema tiene dificultad para entenderla.	La descripción de las fuentes utilizadas es poco clara o incompleta o no hay revisión de la literatura previa.	7
7. Propuesta	Describe la propuesta apoyándose en los estudios encontrados en la búsqueda. También se presenta propuesta gráfica del mismo.	Presenta todas las partes anteriores, pero de forma incompleta en algunos de los apartados.	Presenta todas las partes anteriores, pero sin representarlas.	No presenta una de las partes, aunque sí las demás.	20
8. Conclusiones	Presenta un resumen de lo elaborado en el capítulo. Concretando los resultados encontrados, ordenando todas las ideas tratadas, describiendo las deficiencias y recomendaciones para futuros trabajos a partir de las limitaciones del trabajo.	Uno de los aspectos anteriores no se cumple.	Dos de los aspectos anteriores no se cumple.	Más de dos aspectos anteriores no se cumplen.	7
9. Relevancia y adecuación imágenes/ gráficos/esquemas	Relevantes, acordes con contenidos y con adecuada resolución	Relevantes, acordes con contenidos en la mayoría de ocasiones, pero poca resolución en algunas	Acorde con el contenido, aunque no relevantes y de poca resolución en la gran mayoría.	No utiliza	7
10. Contenido	Las ideas aparecen ordenadas sin repetirse, existiendo un hilo conductor desde el principio al final. Todo lo tratado presenta una adecuada relación con el tema.	Casi todas las partes presentan relación con el tema y muestran un discurso ameno y conectado, facilitando la comprensión del material.	Aunque la mayoría de las partes están relacionadas con el tema, no favorecen su comprensión ni la motivación en su lectura.	Incorpora contenidos no pertinentes, no facilita la comprensión ni motivación en su lectura	10
11. Citas y referencias bibliográficas	Se referencian todos los trabajos citados correctamente en el texto según normativa APA 7ª	Se olvida referenciar algún trabajo citado correctamente en el	Se olvida referenciar algún trabajo citado en el texto y la normativa APA 7ª	Se cita incorrectamente, se olvida referenciar	5

	edición, principalmente entre 2016-2020.	texto según normativa APA 7ª edición o hay referencias que no aparecen en el texto.	edición se incumple parcialmente	algunos trabajos y la normativa APA 7ª edición no se cumple	
12. Contenido de las referencias	Al menos se utilizan 15 referencias que pueden incluir artículos, libros, actas, etc., de los cuales 10 de ellos se hayan publicado en los últimos 5 años y 5 de las mismas en lengua no española.	Se cumplen todos los aspectos de contenido de referencias, pero no se llega al mínimo de 10 referencias recientes o al mínimo de 5 referencias en lengua no española.	Se cumplen todos los aspectos de contenido de referencias, no se llega al mínimo de 10 referencias recientes ni al mínimo de 5 referencias en lengua no española.	No se cumple ningún aspecto de contenido de las referencias.	5
13. Valoración global. Escribe la valoración cualitativa del trabajo evaluado (por ejemplo, que es lo que más os ha gustado, que se podría mejorar, etc.). Según ello, señala tu valoración global de 1 a 4. Para que se tenga en cuenta la valoración de apartado es necesario escribir la misma.	Valoración global: (10) Muy adecuado. El estudiante manifiesta poseer un nivel de competencia excelente (7) Adecuado. El estudiante demuestra un buen dominio de la competencia evaluada (5) Básico/A mejorar. El estudiante desempeña los criterios de calidad de forma aceptable (0) Inadecuado. El estudiante no posee un nivel suficiente de dominio de la competencia				7
	Nota media				

Listado de comprobación del tutor para el e-póster

El tutor debe comprobar que el e-póster contiene los siguientes elementos de forma para darlo por bueno. Aparte, deberá considerar los elementos de contenido relacionados con el TFM en su conjunto.

Constan los nombres y apellidos del estudiante y tutor/es	Sí
Consta el número de COIR	Sí
Constan los dos logotipos de la UMH y del Máster de Formación del Profesorado actualizados	Sí
Constan los siguientes apartados mínimos: Introducción, Objetivos, Método, Resultados, Discusión/Conclusión y Bibliografía.	Sí
Bibliografía en APA 7ª, entre 3 y 5 referencias que además figuren en el póster.	Sí



Rúbrica de Evaluación del miembro del tribunal de TFM del e-póster

Criterio	<i>Muy adecuado (5)</i>	<i>Bastante completo (4)</i>	<i>Adecuado (3)</i>	<i>Básico/ A mejorar (2)</i>	<i>Deficiente (1)</i>	<i>Inadecuado (0)</i>
Estructura y contenido del póster (50%)						
Organización general y lógica						
Introducción						
Objetivo y/o hipótesis del estudio						
Elaboración del método						
Resultados						
Discusión y conclusiones						
Fuentes						
Apoyo visual y creativo (25%)						
Número y adecuación de imágenes, gráficas, etc.						
Elementos complementarios innovadores que ayuden a la comprensión del tema						
Legibilidad						
Habilidades de comunicación y gestión del tiempo (25%)						
El discurso						
Volumen, tono de voz, claridad en el habla, pausas y coletillas						
Postura, lenguaje corporal y contacto visual						
Tiempo de exposición						
Respuestas ante las preguntas						



Criterio	Muy adecuado (5)	Bastante completo (4)	Adecuado (3)	Básico/A mejorar (2)	Deficiente (1)	Inadecuado (0)
Estructura y contenido del póster (50%)						
	5	4	3	2	1	0
Organización general y lógica	Está organizado de forma lógica con un argumento coherente Utiliza transiciones para conectar las ideas y enlazar los párrafos La hipótesis surge de forma lógica de la argumentación e investigación previa Aporta algún elemento organizativo innovador	Está organizado de forma lógica con un argumento bastante coherente Utiliza transiciones para conectar las ideas y enlazar los párrafos La hipótesis surge de forma lógica de la argumentación e investigación previa	Al trabajo le falta organización y fluidez lógica o la hipótesis surge de forma lógica de la argumentación, aunque la conexión no se expresa claramente	La falta de organización y/o fluidez lógica, hace difícil seguir el trabajo La hipótesis no surge de la argumentación	Inadecuadas organización y fluidez lógica. Las ideas conectadas no tienen coherencia entre sí. Sin argumentación clara	Organización caótica e incomprensible para el nivel formativo de posgrado. Las ideas no están conectadas. No hay argumentación
Introducción	Describe claramente estudios previos con buen nivel de detalle para que una persona no familiarizada con el tema pueda entenderlo. Se destacan las limitaciones o puntos de los estudios previos de forma rigurosa cuando resulta necesario Se apoyan los argumentos con variedad extensa de citas cuando es necesario Se definen claramente los términos cuando es necesario	Describe bastante bien estudios previos con suficiente detalle para que una persona no familiarizada con el tema pueda entenderlo. Se destacan las limitaciones o puntos de los estudios previos cuando resulta necesario Se apoyan los argumentos con citas cuando es necesario	Algunos aspectos de la revisión están incompletos o son poco claros o se presenta información irrelevante sobre la literatura revisada	La revisión de la literatura es poco clara o incompleta, hasta tal punto que una persona no familiarizada con el tema tiene dificultad para entenderla	La descripción de las fuentes utilizadas es poco clara o incompleta o no hay revisión de la literatura previa aunque se pueda presentar alguna mínima.	La descripción de las fuentes utilizadas es incoherente, insuficiente, o no es apropiada para este trabajo o no hay revisión de la literatura previa
Objetivo y/o hipótesis del estudio	Se especifican con claridad, siempre y cuando el estudio precise de hipótesis e impliquen un añadido relevante a la literatura existente	Se especifican con claridad, siempre y cuando el estudio precise de hipótesis	No explica de forma clara o convincente las razones, fundamentación y aportaciones del estudio	Incluye parte de esta información, pero hay elementos importantes que no se incorporan	La información que incluye es claramente insuficiente	No se incluye información el respecto
Elaboración del método	Describe de forma completa la muestra utilizada, describe los instrumentos, el procedimiento y el análisis de datos Respaldar el método con fuentes de la literatura	Describe de forma adecuada la muestra utilizada, describe los instrumentos, el procedimiento y el análisis de datos	Describe de forma básica la muestra utilizada y/o Algunos aspectos están incompletos o resultan poco claros	Faltan muchos elementos necesarios	El método propuesto no es el adecuado para el objeto de estudio	No existe o su información no resulta útil
Resultados	Describe los resultados eficazmente apoyándose en representaciones gráficas e imágenes	Describe los resultados apoyándose en representaciones gráficas e imágenes	Algunos aspectos resultan poco claros	Algunos aspectos están incompletos	Los resultados descritos no corresponden al método empleado Faltan muchos elementos necesarios	No existe o su información no resulta útil



	Establece elementos comparativos añadidos para completar el contenido cuando es necesario					
Discusión y conclusiones	Se discuten los principales resultados y describe las conclusiones Se abren posibilidades de continuidad del estudio	Se discuten los principales resultados y describe las conclusiones	Solo presenta la discusión o solo se presentan las conclusiones	El contenido no corresponde en parte a los resultados No se da respuesta a todos los objetivos presentados	El contenido no corresponde a los resultados No se da respuesta a gran parte de los objetivos presentados	No existe o su información no resulta útil
Fuentes	Todas las fuentes están evaluadas por pares y relacionadas con el tema y citadas en el póster y bien escritas en formato APA	Todas las fuentes están relacionadas con el tema y citadas en el póster y bien escritas en formato APA	Una de las fuentes es irrelevante o una de las fuentes requeridas no ha sido evaluada por pares o una fuente citada no está en las referencias	Más de una fuente es irrelevante o más de una de las requeridas no han sido evaluadas por pares o más de una fuente citada no está en las referencias o una de las referencias no se menciona en el trabajo	Falta una de las fuentes requeridas o todas las fuentes son irrelevantes o las fuentes requeridas no han sido evaluadas por pares	No hay mención a las fuentes
Apoyo visual (25%)						
Número y adecuación de imágenes, gráficas, etc.	Al menos el 40% son imágenes, gráficas, etc., adecuadas, se explican de forma pertinente y relacionados con el tema	Al menos el 40% son imágenes, gráficas, etc., adecuadas, pero no se explican de forma pertinente	Al menos el 40% son imágenes, gráficas, etc., pero no todas presentan relación con el tema	Utiliza un número inadecuado de imágenes, gráficas, etc. (menos 40%), poca resolución y/o no presentan relación con el tema	No cumple requisitos de número y adecuación y/o no facilitan la comprensión del tema	No hay apoyo visual
OPCIONAL: Elementos innovadores que ayuden a la comprensión del tema	Los elementos complementarios (ejemplo QR) son muy adecuados y aportan un elemento innovador y creativo indiscutible	Los elementos complementarios (ejemplo QR) son muy adecuados pero no resultan innovadores	Los elementos complementarios (ejemplo QR) son adecuados, pero no ha medido el tiempo de forma adecuada para ser explicados	Los elementos complementarios (ejemplo QR) no aportan nada a la defensa, no funcionan, etc. aunque se expliquen	Los elementos complementarios (ejemplo QR) no están justificados o no se explican en la defensa o el enlace no funciona	No hay elementos complementarios innovadores que ayuden a la comprensión del tema
Legibilidad	El póster se lee correctamente a dos metros de distancia aproximadamente		Letra legible a dos metros de distancia pero gráficos y/o figuras no	Se lee el 85% del texto y las figuras pero inadecuado contraste de colores		Illegible, uso de colores abrumador, abuso de texto y de párrafos
Habilidades de comunicación y gestión del tiempo (25%)						
El discurso	Contiene buenas ideas, ordenadas y enlazadas. Resalta lo importante		Discurso con un orden lógico, pero estructura con puntos no importantes o que dificultan la atención	Orden lógico, aunque falta estructura y solamente son importantes unos pocos puntos		Ninguna estructura, desorden y sin ningún criterio de importancia
Volumen, tono de voz, claridad en el habla,	Habla claro, con tono de voz adecuado la totalidad del tiempo y	Habla claro, con tono de voz adecuado prácticamente la totalidad del tiempo y	Habla claro casi todo el tiempo, aunque se equivoca al pronunciar algunas palabras y utiliza	Habla claro gran parte del tiempo, pero pronuncia mal numerosas palabras y su tono de voz es inadecuado (monótono, lineal)	Poca claridad. A menudo masculla y pronuncia mal palabras. Tono demasiado bajo para ser escuchado por todos y	Se bloquea y no hay una defensa propiamente dicha.



pausas y coletillas	usa las pausas correctamente.	usa las pausas correctamente.	en diversas ocasiones coletillas (um, eh, bien, etc.).	Número de pausas inadecuado por exceso o defecto, introduce algunas en momentos inesperados o utiliza muchas coletillas. Utiliza muchas frases incompletas	excesivamente monótono. No usa pausas de manera intencionada. Abuso de coletillas. Gran cantidad de frases incompletas	
Postura, lenguaje corporal y contacto visual	Espalda recta, postura relajada y confiada, establece contacto visual con todos	Postura erguida y establece contacto visual con todos, aunque se observan algunos indicadores de tensión/desinterés	A veces mantiene postura erguida y mantiene contacto visual con la audiencia, pero menos del 90% del tiempo	A veces mantiene postura erguida y mantiene contacto visual con la audiencia, pero menos del 60% del tiempo	A veces mantiene postura erguida y mantiene contacto visual con la audiencia, pero menos del 40% del tiempo	No mantiene contacto visual y la postura corporal es inadecuada
Tiempo de exposición	Se ajusta perfectamente al tiempo asignado (80 al 100% del tiempo de exposición) e introduce contenido adicional para completar y dar contexto	Se ajusta perfectamente al tiempo asignado (80 al 100% del tiempo de exposición)	La exposición dura de un 65 al 80% del tiempo total acordado o se excede menos de un 10% del tiempo total de la exposición	La exposición dura de un 50 a un 65% del tiempo total por defecto o de un 10 a un 20% del tiempo total por exceso	La exposición dura menos del 50% del tiempo total asignado o más del 20% del tiempo total	Se bloquea y no hay una defensa propiamente dicha
Respuestas ante las preguntas	Responde adecuadamente a todas las preguntas que se le realizan	Responde correctamente a más del 70% de las preguntas que se le realizan	Responde correctamente a más del 50% de las preguntas que se le realizan	Responde correctamente a menos del 50% de las preguntas que se le realizan	Las respuestas que da son totalmente inadecuadas	Se bloquea y no responde a las respuestas formuladas